АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

УТВЕРЖДАЮ Первый проректор _____ Ю.Е. Леденева «28» мая 2025 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ для государственной итоговой аттестации

Специальность 40.02.01 Правои организация социального обеспечения Квалификация выпускника Юрист Форма обучения — заочная Год начала подготовки — 2022, 2023

Рассмотрена Ученым советом «28» мая 2025 г. протокол №8 Одобрена на заседании учебно-методической комиссии факультета от «22» мая 2025 г. протокол № 9

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников результатам освоения образовательной программы среднего профессионального образования — программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- оценить уровень теоретических знаний, полученных в результате освоения основной образовательной программы;
- оценить навыки к самостоятельной работе юриста по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения при решении конкретных профессиональных задач;
- определить в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы степень профессионального применения теоретических знаний, умений, навыков выпускников при анализе актуальных проблем в сфере профессиональной деятельности.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Юрист (базовой подготовки) должен обладать общими компетенциями:

- ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;
- ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;
- ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;
- ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;
- ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;
- ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения;
- ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях;
- ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности;
- ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.

Юрист (базовой подготовки) должен обладать **профессиональными компетенциями**, соответствующими видам деятельности:

Обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты

- ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.
- ПК 1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальнойзащиты.
- ПК 1.3. Рассматривать пакет документов для назначения пенсий, пособий, компенсаций, других выплат, а также мер социальной поддержки отдельным категориямграждан, нуждающимся в социальной защите.
- ПК 1.4. Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, использувинформационно-компьютерные технологии.
- ПК 1.5. Осуществлять формирование и хранение дел получателей пенсий, пособийидругих социальных выплат.
- ПК 1.6. Консультировать граждан и представителей юридических лиц по вопросампенсионногообеспеченияисоциальной защиты.

Организационное обеспечение деятельности учреждений социальной защиты населения и органов Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации

- ПК2.1. Поддерживать базы данных получателей пенсий, пособий, компенсаций идругихсоциальных выплат, атакже услугиль готвактуальном состоянии.
- ПК 2.2. Выявлять лиц, нуждающихся в социальной защите, и осуществлять их учет, используяинформационно-компьютерныетехнологии.
- ПК 2.3. Организовывать и координировать социальную работу с отдельными лицами, категориями граждани семьями, нуждающими сявсоциальной поддержкей защите.

3. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Формы проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится государственной экзаменационной комиссией (далее - ГЭК), сформированной и утвержденной в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утв.приказомМинпросвещения России от 08.11.2021 № 800 (ред. от 22.11.2024).

К ГИА допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования. Допуск студентов к ГИА оформляется приказом ректора (проректора).

ГИА выпускников по программе подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения проводится в форме подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы) (далее – ВКР).

 ${\rm BKP-}$ это самостоятельная исследовательская работа, систематизирующая и закрепляющая знания выпускника, выявляющая уровень его подготовки к самостоятельной профессиональной деятельности.

ВКР призвана способствовать систематизации и закреплению знаний выпускника по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к следующим видам профессиональной деятельности: обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты; организационное обеспечение деятельности учреждений социальной защиты населения и органов Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

Подготовка и защита ВКР проводится в сроки, установленные календарным учебным графиком.

3.2. Тематика ВКР

Темы ВКР разрабатываются выпускающей кафедрой – кафедрой частноправовых дисциплин. Студенту предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При ВКР соответствовать этом тематика должна содержанию одного или нескольких входяших образовательную программу профессиональных модулей, среднего профессионального образования.

Студент указывает желаемого руководителя в заявлении на тему ВКР. Указанный руководитель должен поставить на заявлении свою подпись, что будет означать его согласие на руководство и формулировку темы ВКР. При этом окончательное решение по утверждению руководителя ВКР остается за выпускающей кафедрой.

Закрепление за студентами тем ВКР, назначение руководителей и консультантов осуществляется приказом ректора после рассмотрения тем ВКР на заседании выпускающей кафедры. Издание приказа осуществляется не позднее, чем за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации.

Изменение темы ВКР, а также руководителя ВКР возможно на основании личного заявления выпускника, поданного на имя ректора Института с мотивацией причины изменения темы и по согласованию с руководителем ВКР. Изменение темы (руководителя ВКР) оформляется приказом ректора.

Перечень примерных тем ВКР:

- 1. Современные технологии социально-психологической работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей.
- 2. Анализ и совершенствование мер социальной поддержки многодетных семей в Российской Федерации (на примере субъекта Российской Федерации).
- 3. Правовое регулирование и проблемы социальной защиты инвалидов в Российской Федерации(на примере субъекта РФ или муниципального образования).
- 4. Правовое регулирование пенсионного обеспечения медицинских работников.
- 5. Правовое регулирование обязательного (медицинского) страхования.
- 6. Клиентская служба Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации в системе пенсионного и социального обеспечения.
- 7. История развития законодательства о социальном обеспечении.
- 8. Трудовой (страховой) стаж: правовое регулирование и юридическое значение.
- 9. Проблемы досрочного пенсионного обеспечения педагогических работников.
- 10. Система социального страхования Российской Федерации.
- 11. Правовое регулирование деятельности Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.
- 12. Социальные программы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерациив Ставропольском крае.
- 13. Правовое регулирование пенсий по случаю потери кормильца.
- 14. Условия назначения и выплат федеральных социальных доплат и ежемесячных денежных выплат.
- 15. Социальные гарантии и льготы детям, оставшимся без попечения родителей.
- 16. Социальные гарантии детям, установленные в порядке российского и международного усыновления.
- 17. Правовое регулирование социального обеспечения граждан в Ставропольском крае.
- 18. Презумпции в праве социального обеспечения.
- 19. Становление и развитие универсальных международных стандартов социального обеспечения.
- 20. Правовые гарантии защиты прав и законных интересов беженцев и вынужденных переселенцев на территории Российской Федерации.
- 21. Организация работы органов социальной защиты с неполными семьями (на примере муниципального образования).

- 22. Пенсионное и социальное обеспечение граждан, проходивших военную службу, и членов их семей.
- 23. Пенсионные системы зарубежных стран.
- 24. Организация работы органов опеки и попечительства на примере органов опеки и попечительства г. Ставрополя.
- 25. Правовое регулирование деятельности внебюджетных фондов.
- 26. Правовое регулирование порядка установления пенсий, пособий, компенсаций, ежемесячных денежных выплат, материнского (семейного) капитала и других социальных выплат.
- 27. Информационные справочно-правовые системы как способ определения права, размера и сроков назначения трудовых пенсий, пенсий по государственному пенсионному обеспечению, пособий, компенсаций, ежемесячных денежных выплат, материнского (семейного) капитала и других социальных выплат.
- 28. Страховая пенсия по старости как основной вид социальной поддержки граждан Российской Федерации.
- 29. Законодательное регулирование работы органов местного самоуправления в области социальной защиты населения (на примере муниципального образования).
- 30. Проблемы государственной политики современной России в области защиты материнства и летства.
- 31. Правовая характеристика субсидий и льгот по оплате жилья и коммунальных услуг в системе социального обеспечения России(на примере субъекта Российской Федерации).
- 32. Проблемы адаптации пожилых людей к новым жизненным условиям: правовые и социально-психологические аспекты.
- 33. Проблемы оказания гражданам государственной социальной помощи в виде социальных услуг.
- 34. Правовое регулирование оказания правовой, социальной помощи и предоставления услуг отдельным лицам, категориям граждан и семьям, нуждающимся в социальной защите: проблемы, практика.
- 35. Правовое регулирование деятельности страховых организаций в сфере обязательного медицинского страхования.
- 36. Конституционные основы организации социального обеспечения в Российской Федерации.
- 37. Юридическая природа обязательства по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью работников.
- 38. Информационные аспекты систематизации законодательства в сфере социальной защиты населения: актуальные вопросы.
- 39. Актуальные проблемы социального обеспечения многодетных семей и семей одиноких родителей в Российской Федерации(на примере субъекта Российской Федерации).
- 40. Актуальные проблемы реализации права граждан на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний(на примере субъекта Российской Федерации).
- 41. Проблемы и перспективы реализации социальной политики государства по оказанию помощи семьям, имеющих летей.
- 42. Социальные гарантии для безработных граждан по действующему законодательству Российской Федерации.
- 43. Психология делового общения в коллективе организаций по социальной защите населения.
- 44. Организация психологического контакта с клиентами (потребителями социальных услуг).
- 45. Организация индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования в структурных подразделениях Управления Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ставропольскому краю.
- 46. Организация работы по социальному обслуживанию граждан пожилого возраста и инвалидов на примере работы ГБУСО «Краевой центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов».

- 47. Право граждан на достойный уровень жизни и его реализация в сфере социального обеспечения.
- 48. Анализ и совершенствование системы организации отдыха и оздоровления как одного из основных направлений государственной политики (на примере субъекта Российской Федерации).
- 49. Психологические основы профессиональной деятельности и личности юриста.
- 50. Организация работы органов социальной защиты с детьми, оставшимся без попечения родителей(на примере субъекта Российской Федерации или муниципального образования).
- 51. Взаимодействие Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерациис негосударственными пенсионными фондами.
- 52. Организация деятельности Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерациив реализации дополнительных мер государственной поддержки материнства и детства, семьи виде материнского (семейного) капитала.
- 53. Организация деятельности Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерациив области работы отделов назначения, перерасчета и выплаты пенсий.
- 54. Организация работы территориального Фонда обязательного медицинского страхования.
- 55. Обязательное социальное страхование: понятие, виды и особенности.
- 56. Особенности формирования бюджетов Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, фондов обязательного медицинского страхования.
- 57. Организация работы органов и учреждений социальной защиты населения по трудоустройству и профессиональному обучению инвалидов (на примере субъекта Российской Федерации или муниципального образования).
- 58. Организация деятельности учреждений государственной службы медико-социальной экспертизы: основные направления деятельности, задачи и функции.

3.3. Требования к структуре и содержанию ВКР

Типовая структура ВКР определяется следующими, обязательными к применению, стандартами:

ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;

ГОСТ Р 7.0.108-2022. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению

ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

ВКР должна содержать:

- титульный лист;
- задание на ВКР;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Титульный лист является первой страницей ВКР. Титульный лист должен содержать подпись автора ВКР и руководителя ВКР.

Задание на ВКР составляется по установленной форме руководителем и выдается студенту. В нем должны быть указаны: тема ВКР; срок сдачи студентом законченной работы; перечень исходных данных к ВКР; содержание пояснительной записки; консультанты по работе; дата выдачи задания; календарный график работы над ВКР, который заполняется на отдельном листе.

В содержании последовательно излагаются названия глав, параграфов ВКР, с указанием страниц, с которых они начинаются. Названия глав, параграфов должны точно повторять соответствующие заголовки в тексте.

Во введении должно быть представлено обоснование актуальности темы исследования, дан анализ состояния разработки проблемы в теории и практике, определено значение ее разработки для науки и/или практики. Во введении формулируется научный аппарат ВКР: проблема исследования, цель, задачи, объект, предмет, теоретическая основа и методы исследования. Объем введения составляет 2–5 страниц.

Под *актуальностью темыисследования* принято понимать степень его важности в настоящий момент времени и в определенных условиях для решения конкретной проблемы. Способы обоснования актуальности:

- по отдельным фактам выясняется состояние вопроса на практике;
- выявляются причины, порождающие результат;
- анализируются тенденции развития практики и ее нужды;
- выявляются и обосновываются потребности развития практики и теории.

Цель ВКР, как правило, определяется ее названием (темой) и состоит в исследовании частных вопросов в рамках уже апробированных концепций и методик.

Достижение цели возможно через решение ряда задач. Задачи исследования формулируются в форме перечисления (изучить ..., исследовать..., проанализировать..., оценить..., охарактеризовать..., обосновать ..., определить ...). Формулировки задач обычно отражают название глав и параграфов ВКР. Они должны быть точными и краткими.

Важным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования. Объект— это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Предмет — это то, что находится в границах объекта. Объект - более широкое понятие, чем предмет.

Обязательным элементом введения ВКР является также указание на *методы исследования*, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели.

В любом исследовании применяются и общенаучные, и специальные методы исследования.

Общенаучные методы исследования делятся на три большие группы: методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, мониторинг); методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному, исторический и логический методы, формализация, аксиоматический метод, системный метод); общелогические методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия). Кроме вышеназванных общенаучных методов исследования в методологии некоторых частных наук выделяются и специальные методы.

Специально-юридические методы исследования — это приемы научного познания права, позволяющие выявить и описать (объяснить) специально- юридические характеристики права. Они включают: формально-юридический, сравнительно-правовой метод, юридико-статистический метод. К специальным методам исследования относят конкретно-социологические методы, основанные на применении методов конкретной социологии для изучения социально-экономических и государственно-правовых явлений. Конкретно-социологические исследования — это научное изучение, анализ и систематизация социальных фактов, явлений и процессов, относящихся к различным сферам жизни общества. К методам конкретно-социологического исследования, применяемым в юридических и управленческих науках, относятся: изучение документов (документальный метод), опросы в форме анкетирования и интервью, метод экспертных оценок и другие.

Например: Тема ВКР – «Правовое регулирование государственного пенсионного обеспечения по случаю потери кормильца».

Цель квалификационного исследования - изучение государственного пенсионного обеспечения по случаю потери кормильца и особенности его правового регулирования. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- дать общую характеристику государственных пенсий по случаю потери кормильца;
- рассмотреть институт государственного пенсионного обеспечения;

- проанализировать порядок и размеры пенсии по случаю потери кормильца;
- рассмотреть особенности назначения государственной пенсии по случаю потери кормильца.

Объект ВКР – общественные отношения, возникающие в сфере государственного пенсионного обеспечения, предметом выпускной квалификационной работы являются нормы права, регулирующие пенсионное обеспечение по случаю потери кормильца, судебная практика, доктрина в исследуемой области.

При проведении исследования были использованы следующие методы исследования:

- анализ существующей источниковой базы по рассматриваемой проблематике (метод научного анализа);
- обобщение и синтез точек зрения, представленных в источниковой базе (метод научного синтеза и обобщения).

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования в практической деятельности.

Основная часть ВКРможет содержать:

- теоретическое обоснование и описание практической работы;
- обзор источников и литературы по исследуемой проблеме;
- нормативный, статистический и (или) социологический материалы с кратким изложением историко-правовых аспектов рассматриваемого вопроса;
- ход рассуждений и доказательства основных положений;
- анализ существующей юридической практики.

Выполнение работы предполагает не переписывание учебников, а анализ научных положений, цитирование, приведение спорных определений, положений научной мысли.

Основная часть, как правило, состоит из двух—трех глав, каждая из которых, в свою очередь, может делиться на 2—4 параграфа. Разделы должны быть соразмерны друг другу, как по структурному делению, так и по объему.

Первая глава основной части, как правило, теоретическая, содержит литературный обзор и посвящена раскрытию теоретических положений избранной темы ВКР. На основе изучения публикаций отечественных и зарубежных авторов излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные подходы к ее решению, а также дается их критическая оценка с позиций студента.

Вторая глава основной части посвящается практическим аспектам решения избранной темына фактических материалах исследуемого объекта, полученные при прохождении преддипломной практики. Результаты анализа служат базой для разработки и обоснования в ВКР конкретных предложений по совершенствованию законодательства.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Оно должно показывать, умение исследователя сжато, логично и аргументировано излагать собранный материал.

При изложении в работе спорных вопросов темы необходимо приводить мнение различных авторов. Наличие ссылок, пусть даже многочисленных, только подчеркивает научную добросовестность работы.

Каждая глава обязательно заканчивается выводами. Результаты должны быть конкретными суждениями: о чем говорится и что утверждается.

Помимо теоретических и практических положений, в основной части желательно проанализировать уровень разработанности исследуемой проблемы в юридической литературе и правоприменительной практике, аргументировано (со ссылкой на действующее законодательство, нормативные акты) указать на «нерешенность» проблемы и по возможности сформулировать научно обоснованные предложения (рекомендации) по совершенствованию правового регулирования в сфере рассматриваемых отношений, необходимости принятия (изменения, дополнения, исключения, уточнения) конкретного правового решения.

Правомочность предлагаемых рекомендаций должна быть подкреплена убедительными фактами (цифры, примеры, таблицы и т.п.), доказывающими, что данная проблема, по мнению студента, может решаться именно так, а не иначе.

Параграфы посвящаются более узким вопросам темы — отдельным статьям конкретных нормативных актов, отдельным правовым категориям и должны заканчиваться конкретными выводами и предложениями по проблеме. Структурное деление параграфов не допускается.

Объем заключения примерно равен объему введения и составляет для выпускных квалификационных работ специалистов не более 2-4 страницы.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. Как правило, в заключении автор исследования суммирует и последовательно излагает результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, вытекающие из его работы, подчеркивает их практическую значимость в сфере совершенствования законодательства и практики его применения (судебной, договорной, социальной и др.), а также предлагает основные направления для дальнейшего исследования в этой области знания.

Выводы и предложения могут формулироваться в виде кратких тезисов с нумерацией отдельных пунктов, они должны давать полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности полученных результатов, свидетельствовать об умении выпускника концентрировать внимание на главных направлениях исследования и его практической значимости.

Допускается нумерация выводов (предложений, рекомендаций) с указанием потенциальных адресатов для их реализации, а именно:

- органов федеральной власти и управления;
- муниципальных структур;
- судебных и законодательных органов и др.

Допускаются также рекомендации в адрес юридической науки.

Не допускается делать выводы, отражающие какие-либо общие вопросы и не относящиеся непосредственно к предмету и объекту исследования.

Список использованных источников является обязательным атрибутом ВКР и должен включать библиографические описания законодательных и нормативных материалов, монографий и других научных трудов, статей из журналов и иных периодических изданий и информационных материалов, использованных студентом при написании ВКР. В библиографическом списке ВКР следует привести примерно 25-50 наименований опубликованных источников.

Использованные источники должны быть перечислены в следующем порядке:

- нормативные правовые акты;
- судебная практика;
- специальная литература;
- интернет источники.

Использованные источники в рамках каждого их вида должны быть расположены в алфавитном порядке.

В список не могут быть включены источники, на которые не делалось ссылок по тексту.

Список оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Приложения (если они имеются) помещаются после списка использованных источников. Они содержат дополнительные материалы, подтверждающие основные положения работы, отсутствие которых в основном тексте не нарушает логическую целостность ВКР. Кроме того, приложения содержат вспомогательный материал, который с целью сокращения объема ВКР не вошел в основную часть работы.

В тексте работы необходимо делать соответствующие ссылки на приложения, а сами приложения располагаются в порядке появления ссылок на них.

В приложения могут входить статистические таблицы, схемы, диаграммы, графики, рисунки и т.д., которые могут служить наглядным материалом при защите ВКР. Кроме того, в приложения могут помещаться копии правоприменительных и иных документов, разработанные студентом рекомендации и др.

Объем приложений не регламентируется, что позволяет варьировать объемом основной части ВКР.

3.4. Требования к оформлению ВКР

Изложение материала ВКР должно соответствовать требованиям грамматики и стилистики русского языка.

ВКР должна быть напечатана одним цветом (как правило, черным) на одной стороне стандартного листа писчей бумаги формата A4 (296х210 мм). При этом используется кегль 14 п., межстрочный интервал — полуторный, гарнитура шрифта — TimesNewRoman, выравнивание — по ширине. Абзацный отступ должен быть одинаковым во всем тексте работы и составлять 1 см или 1,25 см. Переносы слов в тексте работы не допускаются. Поля слева-3,0 см; справа — 1,5 см; вверху, внизу — 2,0 см.

Страницы ВКР с рисунками и приложениями должны быть пронумерованы сквозной нумерацией. Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Первой страницей является титульный лист. Номер страницы на титульном листе не проставляется. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц работы.

Общий объем работы должен быть в пределах 40-60 страниц печатного текста (без приложений). Готовая ВКР переплетается.

Заголовки глав, а также слова «Содержание», «Введение», «Заключение», «Список использованных источников» следует располагать по центру строки без точки в конце и писать (печатать) прописными буквами, не подчёркивая. Заголовки подразделов и пунктов следует располагать по центру строки и печатать с прописной буквы, не подчеркивая, без точки в конце.

В работе не допускается выделение текста курсивом, полужирным или подчеркиванием.

При использовании в работе материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать в список использованных источников. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений, включается в выпускную квалификационную работу со ссылкой на источник. Наличие в тексте работы ссылок, пусть даже многочисленных, подчёркивает научную добросовестность автора.

Цитаты (выдержки) из источников и литературы используются в тех случаях, когда свою мысль хотят подтвердить точной выдержкой по определенному вопросу. Цитаты должны быть текстуально точными и заключены в кавычки. Если в цитату берется часть текста, т.е. не с начала фразы или с пропусками внутри цитируемой части, то место пропуска обозначается отточиями (тремя точками). В тексте необходимо указать источник приводимых цитат. Ссылки на использованные источники следует приводить в конце страницы сквозной нумерацией.

Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

На все таблицы должны быть ссылки в работе. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера.

В работах не принято употреблять местоимение «я», а принято — «мы», например: «на наш взгляд…», «нам представляется особо значимым…».

В научном тексте нельзя использовать разговорно-просторечную лексику.

Нормоконтроль оформления текста ВКР осуществляет руководитель ВКР.

3.5. Требования к порядку выполнения ВКР

Для подготовки ВКР студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

ВКР выполняется студентом самостоятельно (совместно с другими студентами, выполняющими общую ВКР). Ответственность за теоретически и методически правильную разработку, и освещение темы ВКР, ее качество, достоверность содержащихся в ней сведений, своевременность представления работы на кафедру целиком и полностью лежит на авторе (авторах) ВКР.

ВКР выполняется на основе изучения нормативно-правовых документов и рекомендуемых источников, с использованием практических материалов, отражающих анализ законодательства и практики его применения в учреждениях социальной защиты и пенсионного обеспечения, являющихся базой практики обучающегося.

Для поиска научной информации, в том числе материалов судебной практики, студентам рекомендуется использоватьинформационно-правовуюсистему «Консультант Плюс». Можно также использовать материалы практики, опубликованные в юридических журналах, специальных сборниках, бюллетенях, например «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Бюллетень Минюста России», и т.д.

При выполнении ВКР обучающийся основывается на задании и графике выполнения ВКР, согласованными с руководителем и утвержденными заведующим выпускающей кафедры.

ВКР должна охватывать как теоретические вопросы по выбранной тематике, так и практические, отражающие правоприменительную практику в сфере социального обеспечения. По тексту ВКР необходимо делать ссылку на используемые материалы и источники.

Рецензирование ВКР не осуществляется.

Завершенная ВКР подписывается студентом (и консультантом, если он был) и представляется руководителю, который дает на неё письменный отзыв (Приложение 1), подписывает и представляет работу на кафедру (не позднее, чем за 10 дней до защиты).

На заседании кафедры решается вопрос о допуске ВКР к защите. При положительном решении заведующий кафедрой подписывает работу на титульном листе.

3.6. Предварительная защита ВКР

Предварительная защита ВКР проводится с целью выяснения готовности выпускников к защите ВКР перед ГЭК.

Явка на предварительную защиту является обязательной.

На предварительную защиту студент обязан представить:

- задание на ВКР, подписанное руководителем и студентом;
- законченную BKP, в несброшюрованном виде с титульным листом, подписанную руководителем;
- предварительный отзыв на ВКР, подготовленный и подписанный руководителем;
- текст доклада.

Тема ВКР должна строго соответствовать формулировке, утвержденной приказом Ректора (проректора).

Состав комиссии по предзащите включает двух - трех преподавателей выпускающей кафедры. Присутствие на предзащите руководителя ВКР обязательно.

Предварительная защита проводится не позднее, чем за 7 дней до основной защиты.

Студент зачитывает доклад. Доклад должен иметь следующую структуру:

- актуальность темы ВКР;
- цель, выполненные задачи для ее достижения;
- объект и предмет исследования;
- освещение процесса получения результатов работы (изучены..., описаны..., рассмотрены..., установлены..., выявлены, рассчитаны..., определены... и т.д.);
- результаты проведенного анализа изучаемого явления;
- конкретные предложения по решению проблемы или совершенствованию соответствующих процессов с обоснованием возможности их реализации в условиях конкретного предприятия виде кратких общих выводов.

Выступление не должно включать теоретические положения, заимствованные из литературных или нормативных документов, так как они не являются предметом защиты. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках.

Основной доклад не должен превышать 5-7 минут.

График предварительной защиты доводится до студентов и их научных руководителей не позднее, чем за один месяц до предварительной защиты.

Члены комиссии на предзащите прослушивают доклад, просматривают дипломную работу и иллюстрационный материал к ней, делают замечания, задают вопросы.

При положительном результате предзащиты студент допускается к защите работы. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите ВКР и его мнение совпадает с мнением комиссии по предзащите и мнением руководителя, это решение оформляется служебной запиской и представляется декану факультета.

В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите ВКР, но его мнение не совпадает с мнением комиссии по предзащите и/или мнением руководителя, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя. Протокол заседания кафедры представляется через 2 дня.

Минимальные требования, при которых ВКР может быть допущена к защите перед ГЭК:

- соответствие названия работы, плана (оглавления) ее содержанию, целевая направленность;
- практическая значимость;
- доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- самостоятельность в подборе и изложении материала, доказательность суждений, заключений и предложений, которые содержатся в соответствующих разделах работы;
- общая грамотность написания, правильность и аккуратность оформления работы, соответствующие методическим требованиям;
- комплектность работы (наличие и оформление сопроводительных документов: задание на BKP, отзыв руководителя);
- соблюдение календарного плана выполнения работы.
 - Основаниями для не допуска к защите по результатам предзащиты могут быть:
- отсутствие студента на предзащите без уважительной причины;
- отсутствие ВКР;
- наличие серьезных замечаний к качеству работы, не позволяющих считать работу над темой завершенной;
- наличие серьезных сомнений по поводу самостоятельности проведенного исследования;
- наличие грубых нарушений в оформлении работы;
- нарушение установленных сроков представления работы;
- отсутствие необходимых документов (отзыва руководителя).

4. КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| Показатель оценки | Критерии оценки | | | | | Процедура |
|-------------------|---------------------------------------|--|-----------------------------------|----------------------------------|--|------------|
| | | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично | оценки |
| | | | | | | |
| | avayya | | | | | |
| DIAD | оценка | | | | | n Dith |
| ВКР | 1.Степень и полнота | тема не раскрыта; | раскрыты отдельные | тема в основном | тема раскрыта | Защита ВКР |
| | раскрытия содержания темы работы | введение работы не имеет | аспекты темы: постановка проблемы | раскрыта: постановка проблемы во | полностью: глубокое и полное освещение | |
| | темы рассты | логичной структуры и не | во введении не | проблемы во введении | темы, дан | |
| | | выполняет функцию | отражает особенности | недостаточно полно | ретроспективный | |
| | | постановки проблемы | избранной темы, | характеризует | анализ литературы и | |
| | | исследования; | недостаточно полно | особенности | источников по | |
| | | | характеризует задачи | исследования, обзор | проблеме | |
| | | работа носит реферативный | исследования, его | источников и | исследования; | |
| | | характер, отдельные | объект и предмет; | использованной | | |
| | | вопросы темы раскрыты не | | литературы носит | умелое обобщение и | |
| | | полно; | определения | описательный | систематизация | |
| | | | правовых понятий | характер; | правовой | |
| | | допущены ошибки в | даны недостаточно | опрадопация | информации; | |
| | | основных понятиях и правовых категориях по | корректно; | определение правовых понятий без | | |
| | | теме ВКР; | | сопоставления их | | |
| | | Tomas Bru , | | назначению; | | |
| | 2.Композиционная | структура работы не | в работе отсутствует | продуманная | четкая структура, | |
| | целостность, | продумана, она не | внутреннее единство, | структура работы, | внутреннее единство | |
| | обоснованность структуры | соответствует заявленной | но в основных чертах | логично изложенный | и композиционная | |
| | работы, названий глав и параграфов | теме и проблеме; | структура соответствует | материал. | целостность работы; | |
| | | названия глав или | заявленной теме и | названия некоторых | логическая | |
| | | параграфов не отражают | проблеме; | глав или параграфов | последовательность | |
| | | содержание работы. | | требуют уточнения. | изложения материала; | |
| | | | названия некоторых | | | |
| | | | глав или параграфов | | четко, логично | |
| | | | требуют уточнения. | | продуманы названия | |
| | 2.05 | | | | глав и параграфов. | |
| | 3.Обоснованность | автор не осознает | автор слабо осознает | актуальность работы | актуальность работы | |
| | актуальности проблемы | актуальность работы | актуальность работы, | автором обоснована | четко осознается | |
| | исследования | | не дает ее | кратко или | автором и грамотно | |

| 4.Методическая преденных доследования; по передовативная продовати и передовативная передоватов прагутов паратов паратов паратов паратов паратов передоватов прагутов паратов паратов паратов прагутов паратов парато | Ī | | | ı . | | |
|---|---|-------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------------|
| 4.Методическая грямогность проведенных неследования; педа продуман аппарат неследования; педа предуменные информулирована правования неследования; педа и задачи; педа и з | | | | исчерпывающей | недостаточно полно; | сформулирована; |
| 4. Методическая теспедования (обоснованность проведенных неследования) (остоятествие им выводы выбоды) выводы нуждаются на выводы нуждаются на уточении и утлублении; выводы нуждаются на намение закачато сответствуют цели и задачи, по сы выстретногом продуман аппарат исследования и несстасования; исследования неследования несторам нестрамний нестравний жарактер; отдельных экснеттов научного аппарата; исследования нестравния нестравния нестравния нестравной карактер. истоя задачами; нестравних экснетов научного аппарата исследования и нестравным несочеты вы задачи нестравний и нестравний страногом продуман дипарата нестравний утлублении; исследования нестравния нестравным на накопленных и накопленных накопленных и накопленных накопленных и накопленных накопленных н | | | | характеристики; | | |
| 4. Методическая трамотность пролемы исследования; пестасрования пестаровной и выпоративно-тельной продуман аппарат правовых исследования; пестаровной и выпоративно-тельной продуман и пестаровной и выпоративно-тельной продуман и пестаровной и выпоративно-тельной продуман и пестаровной и выпоративно-тельной практически и выпоративно-травовых исторательные правовых исторательные правовых исторательность и практически и выпоративно-травовых исторательность исторатования практически и выпоративно-травовых исторательность и практически и выпоративно-травовых исторательное практически и выпоративно-травовых исторательное практически и поможет; исторанные правовых исторательность и правовых исторательность и правовых исторательность и практически и поможет, исторательное практически и поможет, исторательно-тельн | | | | | _ | - |
| 4.Методическая гракогность проведенных исследования (обоснованияство продуман выводы методологии и аппарата исследования, соответствие м сделаниях автором выводов) ——————————————————————————————————— | | | | | | |
| 4.Методическая прамогность проведенных исследований (обоснованность методологии алптарата исследования; прамогность педовати исследования; педъв и задачи; педъв и задачи и педът и задачи и педът и задачи и педът и задачи; педът и задачи; педът и задачи и педът и задачи; педът и задачи; педът и задачи; педът и задачи и педът и задачи; педът и задачи и | | | | | формулировках; | |
| | | | | | | проблемы |
| прамотность проведенных исследования; передачно сформулированы пердачно сформулированы передачно сформулированы передачно сформулированы передачно сформулированы передачно сформулированы передачных загачи; передачных загачи; передачных загачи; передачно сформулированы передачных загачи; передачность паморов пыподов) Выводы нужданотся в формулированых загачин передачных загачиния правовых дотдельных загачини; передачность применить и углублении; передачность правовых дагачим. Выводы нужданотся в угочнении и углублении; передачных загачим. Выводы нужданотся в формулированы передачных дексперования, передачных декспетов научного анциварат пессоляющих дарахири и передачных декспетов научного анциварат пессоляющих дексперования пессоляющих дарахири и передачных передачных декспетов научного анциварат пессоляющих дексперования практически не нестамательность правовых норм передачных применении правовых норм передачных применении правовых норм передачных пробова в законодательстве и по отдельным и накопленных конференых придументия накопрать. ППС вагачных предументия пробова в законодательстве и по отдельным и них правовых порядических действий при анализе порядических отдельным и них правотых станов правотых станов предачний при анализе предаствий при анализе порядических действий при анализе порядительного предачних действий при анализе порядических действий при анализе порядительного предачных действий при анализе порядительного предачных действий при анализе предачных действий при анализе предачных действий при анализе порядительного предачным предачных действий при анализе предачных действий при анализе п | | | | | | исследования; |
| исследований (обоснованиюсть методологии паппарата исследования, соответствие им сделаниза вводы исследования, соответствие им сделаниза вводы исследования, соответствие им сделаниза выводы декларативный характер; икального аппарата исследования, аменого аппарата, аменого аппарата исследования, аменого аппарата и другие элементы аппарата, аменого аппарата, а | | 4.Методическая | не продуман аппарат | автор формулирует | аппарат исследования | тщательно продуман |
| (обоспованиюсть методологии и аппарата исследования, соответствие им сделаним автором дельным зарачи; выводы носят дельных зисментов применить имеющиеся использования порагонным промативно-правовых актов выполнить задания с НПА выполнить задания с НПА воспроизводящего выполнить задания с НПА воспроизводящего выводы практически выполнить задания с НПА, с отпельным практически вывысования и другие элементы исследования; постречаются отдельных внекоторая несотласованность основных действий и дерхи элементы исследования; принятые несотласованность исследования и дерхи основным дерхичетия и дерхи основным постречаются отдельных внекоторая несотласованность исследования и дерхи основным постречаются отдельных внекоторая несотласованность исследования и дерхи основным потремените выводы осотнесены с предыственном опыте правовых автим практически не выполнить задания с НПА, с выполнить задания с НПА, с описание этапов работы с НПА, с определены при навания и дерхнически действий при навализе НПА; определены проседым и полученные выводы осотнесены с при применении применении практики, носят оригивальный характер и при применении при применении практически не выполнить задания с НПА, с описание этапов работы с НПА, с описание этапов работы с НПА, с определены с пособы | | грамотность проведенных | исследования; | цель и задачи, но не | в целом продуман, | аппарат |
| методологии и аппарата иселедования, соответствие им сделанных автором выподов) ——————————————————————————————————— | | исследований | | всегда четко | наблюдается | исследования; |
| формулировках основных автором выводы носят деланных автором выводы неследования; песледования; песледования и песледования; песледования; песледования; песледования; песледования; песледования; песледования; песледования; песледования и песледования; п | | (обоснованность | неудачно сформулированы | дифференцирует их, | некоторая | |
| соответствие им сделанных автором выводы носят декларативный характер; начного аппарата исследования; недоснования; недосновани | | методологии и аппарата | цель и задачи; | имеются недочеты в | несогласованность | цель и задачи |
| сделанных автором выводов) Декларативный характер; научного аппарата исследования; веречаются отдельные недочеты в формулировке уточнении и углублении; выводы в основном соответствуют цели и задачам. Б.Достаточность использования нормативно-правовых актов Выполнить задания с НПА воспроизводящего Выполнить задания с НПА воспроизводящего научного аппарата исследования, встречаются отдельным из лих углублении; выводы соотнесены с прементов научного аппарата; принятые решения и полученные выводы бозируются на научных достижениях и накопленном опыте правопых характер, глубоко продуманы, обоснованы и пелесообразны; правовых ворм невысокая; выявлены пробель в законодательстве и по отдельным из лих ворм нерасовые и по отдельным из лих воткретных вопроствей сействий при надлизе НПА; пределены способы | | исследования, | | формулировках | основных | исследования и |
| сделанных автором выводов) ——————————————————————————————————— | | соответствие им | выводы носят | отдельных элементов | характеристик | другие элементы |
| выводов) исследования; отдельные недочеты в формулированы; отдельные недочеты в формулировке элементов научного аппарата; принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях и накопленном опыте правоприменительной практики, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; 5.Достаточность использования минимальные правовые использования может; выполнить задания с НПА воспроизводящего использования выполнить задания с НПА воспроизводящего выполнить задания с НПА воспроизводящего использования практически не правовых актов выполнить задания с НПА воспроизводящего выводы нуждаются в формулировке элеменов научного аппаратик. Выводы соотнесены с целью и задачами; принятые решения и полученные выводы базируются на насучного аппаратик. НПА; выводы недочетов на упеченом отдельным из них оридических действий при анализе НПА; | | сделанных автором | декларативный характер; | научного аппарата | исследования, | аппарата грамотно |
| выводы нуждаются в уточнении и углублении; выводы нуждаются в улементов научного аппарата; принятые решения и полученые выводы бозируются на научных достижениях и накопленном опыте правопринение и надактивно-правовых актов принятые решения и полученые выводы бозируются на научных достижениях и накопленном опыте правоприненные правовые правовые правовые зания практически не может; выполнить задания с НПА воспроизводящего выводы соотнесены с целью и задачами; принятые решения и полученые выводы бозируются на научных достижениях и накопленном опыте правопринений характив, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; умеет самостоятельно задания и применении правовых норм невысокая; выводы соотнесены с целью и задачами; принятые решения и полученые выводы бозируются на научных достижениях и накопленном опыте правопримений правопрамений характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; уточнении и углублении; принятые решения и полученые выводы бозируются на научных достижениях и накопленном опыте правопримений характив, пости начими накопленном опыте правопримений характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; уточения и задачам. уточнении; принятые решения и полученые выводы оотнесены соотнествуют цели и нахопленном опыте правоприментам начиных достижениях и накопленном опыте правоприментий характив, тоубок продуманы, обоснованы и целесообразны; уточные выводы соотнесены спорои задачами. | | выводов) | | исследования; | встречаются | сформулированы; |
| уточнении и углублении; ипарата; принятые решения и полученые выводы базируются на научност правоприменительной практики, носкт оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и пестользования нормативно-правовых знания практически не номативно-правовых знания практически не выполнить задания с НПА воспроизводящего уточнении и углублении; аппарата; принятые научного аппарата; принятые решения и полученые выводы базируются на научных достижениях и накопленом опыте правотые практически не принятивно-правовых норм невысокая; умеет самостоятельно анализировать НПА; выполнения конкретных конкретных конкретных конкретных конкретных оридических действий при анализе НПА; | | | | | отдельные недочеты в | |
| уточнении и углублении; ипарата; принятые решения и полученые выводы базируются на научнок достижениях и накопленном опыте правоприменительной практики, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и пельзования нормативно-правовых знания практически и выполнить задания с НПА воспроизводящего уточнении и углублении; ипарата; принятые научнок аппарата; принятые решения и полученые выводы базируются на научных достижениях и накопленом опыте правотые правовые при применении практически и правовых норм невысокая; умеет самостоятельно анализировать НПА; принения конкретных ко | | | | выводы нуждаются в | формулировке | выводы соотнесены с |
| углублении; аппарата; принятые решения и полученные выводы в основном соответствуют цели и задачам. 5.Достаточность использования нормативно-правовых актов применить имеющиеся выполнить задания с НПА воспроизводящего работы с НПА, с принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях и накопленном опыте правотые правотрименительной практики, носят оритинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; владеет алгоритмом выилизировать НПА; выявлены пробелы в законодательстве и по отдельным из них оридических действий при анализе НПА; на принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях и накопленном опыте правотричнительной практики, носят оритинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; владеет алгоритмом внализировать НПА; конкретных конкретных коридических действий при анализе НПА; | | | | | | целью и задачами; |
| Быводы в основном соответствуют цели и задачам. Выводы в основном соответствуют цели и задачам. Научных достижениях и накопленном опыте правоприменительной практики, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; | | | | углублении; | • | |
| Быводы в основном соответствуют цели и задачам. Выводы в основном соответствуют цели и задачам. Научных достижениях и накопленном опыте правоприменительной практики, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; | | | | | • | принятые решения и |
| задачам. научных достижениях и накопленном опыте правоприменительной практики, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; 5.Достаточность использования минимальные правовые нормативно-правовых знания практически не актов может; выполнить задания с НПА воспроизводящего описание этапов работы с НПА, с определены способы | | | | | выводы в основном | |
| задачам. научных достижениях и накопленном опыте правоприменительной практики, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; 5.Достаточность использования минимальные правовые нормативно-правовых знания практически не актов может; выполнить задания с НПА воспроизводящего описание этапов работы с НПА, с определены способы | | | | | соответствуют цели и | базируются на |
| работы с НПА, с определены пробелы выполнить задания с НПА воспроизводящего вописание работы с НПА, с определены способы и накопленном опыте правоприменительной практики, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; умеет самостоятельно анализировать НПА; выполнения конкретных может при применении правовых норм выполнения конкретных может правовых норм выполнить задания с НПА описание этапов работы с НПА, с определены способы | | | | | задачам. | |
| Б.Достаточность использования нормативно-правовых актов Правоприм нить задания с НПА воспроизводящего Выполнить задания с НПА воспроизводящего Правовы на правовы на правовы невысокая; Правоприменительной практики, носят оритинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; Обоснованы и прастически не правовых норм невысокая; Выявлены пробелы в законодательстве и по отдельным из них действий при анализе нПА; | | | | | | • |
| Практики, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; Применить имеющиеся использования минимальные правовые при применении правовых актов Применить задания с НПА воспроизводящего Примение запара выявлены пробелы в законодательстве и по выполнить задания с НПА, с определены способы Практики, носят оригинальный характич, носят оригинальный характиче, пробественный и целесообразны; Владеет алгоритмом выполнения конкретных коридических действий при анализе на законодательстве и по отдельным из них определены способы ППА; ППА | | | | | | |
| оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; 5.Достаточность использования нормативно-правовых актов применить имеющиеся инормативно-правовых актов при применении правовых норм невысокая; выполнить задания с НПА воспроизводящего выполнить задания с НПА воспроизводящего при применении правовых норм невысокая; выявлены пробелы в законодательстве и по определены пробелы в отдельным из них действий при анализе НПА; | | | | | | * * |
| характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны; 5.Достаточность использования минимальные правовые нормативно-правовых актов явлолнить задания с НПА воспроизводящего явлолность использования и практически не выполнить задания с НПА, воспроизводящего явлолность испонавания и практически не выполнить задания с НПА, с определены способы явлолность и по продуманы, обоснованы и целесообразны; умеет самостоятельно знализировать НПА; выполнения конкретных конкретных коридических действий при анализе нПА; | | | | | | |
| 5.Достаточность применить имеющиеся использования нормативно-правовых актов имеют, невысокая; выполнить задания с НПА воспроизводящего работы с НПА, с определены способы продуманы, обоснованы и целесообразны; владеет алгоритмом анализировать НПА; вобоснованы и целесообразны; владеет алгоритмом выполнения конкретных конкретных конкретных юридических действий при анализе НПА; невысокая; выполнить задания с НПА описание этапов отдельным из них определены способы | | | | | | - |
| 5.Достаточность применить имеющиеся использования минимальные правовые нормативно-правовых актов может; самостоятельность при применении правовых норм невысокая; выполнить задания с НПА воспроизводящего обоснованы и целесообразны; самостоятельность при применении применении правовых норм невысокая; выявлены пробелы в законодательстве и по отдельным из них определены способы нПА; | | | | | | |
| 5.Достаточность применить имеющиеся использования минимальные правовые нормативно-правовых актов явлолнить задания с НПА воспроизводящего самостоятельность при применении правовых норм невысокая; выполнить задания с НПА описание этапов работы с НПА, с определены способы целесообразны; целесообразны; целесообразны; целесообразны; мумеет самостоятельно валадеет алгоритмом анализировать НПА; конкретных конкретных юридических действий при анализе НПА; невысокая; выявлены пробелы в законодательстве и по отдельным из них определены способы НПА; | | | | | | |
| 5.Достаточность использования использования нормативно-правовых актов применить имеющиеся иправовые правовые правовые нормативно-правовых актов самостоятельность при применении правовых норм невысокая; умеет самостоятельно выполнения выполнения конкретных конкретных выявлены пробелы в законодательстве и по отдельным из них воспроизводящего выполнить задания с НПА, с определены способы ППА; | | | | | | |
| использования минимальные правовые при применении анализировать НПА; выполнения конкретных нормативно-правовых актов может; невысокая; выявлены пробелы в законодательстве и по выполнить задания с НПА воспроизводящего работы с НПА, с определены способы | | 5.Достаточность | применить имеюшиеся | самостоятельность | умеет самостоятельно | |
| нормативно-правовых актов янания практически не актов может; невысокая; норм невысокая; выполнить задания с НПА воспроизводящего работы с НПА, с определены способы конкретных юридических законодательстве и по отдельным из них нПА; | | ' ' | * | | ~ | = |
| актов может; невысокая; выявлены пробелы в оридических законодательстве и по выполнить задания с НПА описание этапов отдельным из них воспроизводящего работы с НПА, с определены способы | | | 1 | | 1 2, | |
| выполнить задания с НПА воспроизводящего работы с НПА, с определены способы законодательстве и по отдельным из них определены способы | | | 1 | | выявлены пробелы в | - |
| выполнить задания с НПА описание этапов отдельным из них нПА; воспроизводящего работы с НПА, с определены способы | | | , | , | _ | |
| воспроизводящего работы с НПА, с определены способы | | | выполнить залания с НПА | описание этапов | | |
| | | | | | l ' ' | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| Т характера не спосооен. Т рорилическими — Тих решения — Тумеет — ооосновать г | | | характера не способен; | юридическими | их решения. | умеет обосновать |
| | | | - | | * | умеет обосновать |

| | | 1 | I | |
|--|-----------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------|
| | | конструкциями | | теоретические |
| | низкий уровень | недостаточно | | положения ссылками |
| | самоконтроля при работе с | последовательное; | | на соответствующие |
| | НПА. | | | нормы права; |
| | | дан неполный | | |
| | | (поверхностный) | | обладает высоким |
| | | анализ действующего | | уровнем анализа и |
| | | законодательства по | | толкования правовых |
| | | теме исследования. | | норм при работе с |
| | | | | НПА; |
| | | | | |
| | | | | применяет правовые |
| | | | | нормы в |
| | | | | нестандартных |
| | | | | условиях для решения |
| | | | | практических задач; |
| 6.Достаточность | не использованы или даны в | приведены примеры | описаны примеры из | смоделирована |
| систематизации и | работе без анализа только в | отдельных только | практики в контексте | система |
| | качестве иллюстративных | опубликованных | изучаемой темы; | использования |
| структурирования фактического материала | примеров опубликованные | судебных дел и | изучаемой темы, | опубликованного и |
| | | других практических | пон оне на | неопубликованного |
| по теме исследования | практические материалы; | материалов; | дан анализ опубликованных в | практического |
| | BUDGHU BOGOTU HA | материалов, | • | |
| | выводы работы не | Dispositi pocomi no | различных изданиях | материала; |
| | соответствуют ее основным | выводы работы не | судебных дел и (или) | |
| | положениям и | полностью | других практических | отмечается высокая |
| | поставленным задачам | соответствуют ее | материалов; | степень анализа и |
| | исследования; | основным | | систематизации |
| | | положениям и | приведены отдельные | местного |
| | | поставленным | примеры полученных | практического |
| | | задачам | практических | материала; |
| | | исследования; | материалов; | |
| | | | | описаны результаты |
| | | | | полученных |
| | | | | практических |
| | | | | материалов. |
| 7.Теоретическая и | исследовательская | проведено небольшое | исследование | исследование |
| практическая значимость | направленность работы | исследование, но | проведено грамотно, | проведено грамотно, |
| полученных результатов, | выражена слабо; | разработки автора не | в предлагаемых | выполненные автором |
| их достоверность | | имеют научной, | автором разработках | разработки |
| | | теоретической или | имеются элементы | отличаются новизной |

| | | | | T | | l l |
|---------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|------------------------|------------|
| | | | практической | новизны; | и практической | |
| | 0.0.5 | | значимости; | | значимостью; | |
| | 8.Соблюдение требований | объем работы не | объем работы не в | оформление в целом | название глав и | |
| | к оформлению ВКР и | соответствует | полной мере | соответствует | параграфов | |
| | стиль изложения | установленным нормам; | соответствует | требованиям; | соответствует | |
| | материала | | нормам; | | внутреннему | |
| | | материал изложен | | допускаются | содержанию и | |
| | | логически | материал изложен | незначительные | оглавлению работы; | |
| | | непоследовательно; | логически | недочеты в | | |
| | | | недостаточно | оформлении; | список источников и | |
| | | структура работы не | последовательно; | | оформлен в | |
| | | выдержана; | | автор хорошо владеет | соответствии с ГОСТ; | |
| | | | текст работы и | научным стилем | | |
| | | текст работы и | иллюстративный | изложения; | ссылки на | |
| | | иллюстративный материал | материал оформлены | | информационные | |
| | | оформлены некачественно, с | с нарушениями | | источники и | |
| | | нарушениями требований | требований | | оформление цитат | |
| | | нормативных документов; | нормативных | | соответствуют | |
| | | | документов; | | требованиям ГОСТ; | |
| | | | , | | , | |
| | | | недостаточное | | оформление и | |
| | | | владение научным | | нумерация таблиц, | |
| | | | стилем изложения; | | рисунков и ссылок на | |
| | | | ommen namemen, | | них соответствует | |
| | | | | | требованиям ГОСТ; | |
| | | | | | треоованиям гост, | |
| | | | | | приложения и ссылки | |
| | | | | | оформлены в | |
| | | | | | соответствии с | |
| | | | | | требованиями ГОСТ; | |
| | | | | | треоованиями г ОС г, | |
| | | | | | anma r ana5arra | |
| | | | | | автор свободно | |
| | | | | | владеет письменной | |
| | | | | | разновидностью | |
| | | | | | научного стиля | |
| II DIAF | 0.0 | | | ~ | изложения; | n Dien |
| Доклад по ВКР | 9.Содержательность и | нарушена система в | в докладе работа | результаты работы, в | доклад представлен | Защита ВКР |
| | логичность доклада | изложении основных | представлена в самом | целом, представлены | логично, четко и | |
| | (умение представить | результатов исследования; | общем плане, не | аргументировано, но | убедительно, полно | |
| | работу) | | выделено главное и | недостаточно полно | раскрыты основные | |

| | 1 | | | | |
|----|----------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| | | композиция устного | существенное; | раскрыты отдельные | положения проблемы, |
| | | выступления недостаточно | | положения работы; | выделено главное и |
| | | продумана; | результаты | | существенное; |
| | | | исследования | выделены некоторые | |
| | | работа представлена фраг- | изложены | главные аспекты | отчетливо изложены |
| | | ментарно; | недостаточно | темы, изложены | основные результаты |
| | | | доказательно; | основные результаты | исследования; |
| | | не выделено главное и | | исследования; | |
| | | существенное в работе, не | выводы не всегда | | обоснованы и |
| | | раскрыты основные | соотнесены с целью и | выводы соотнесены с | аргументированы |
| | | результаты исследования; | задачами; | целью и задачами; | полученные |
| | | | | | результаты, выводы; |
| | | отсутствуют выводы; | | | |
| 1 | 0.Компетентность в | автор слабо владеет | профессиональный | автор в целом | автор демонстрирует |
| | бласти избранной | терминологией, искажает ее | кругозор явно | обнаруживает | достаточно высокий |
| П | роблемы (глубина и | понятийное содержание; | ограничен, | профессиональную | уровень |
| To | очность ответов на | | допускаются | компетентность, но | профессионального |
| В | опросы, замечания и | автор не ориентируется в | искажения в | имеет недостаточно | кругозора и |
| p | екомендации во время | проблематике работы, не | трактовке некоторых | высокий уровень | компетентности, |
| 38 | ащиты ВКР) | умеет вести научный | понятий; | профессионального | обнаруживает |
| | | диалог, не отвечает на | | кругозора; | глубокое знание |
| | | поставленные вопросы; | автор слабо | | проблемы и |
| | | | ориентируется в | автор демонстрирует | основополагающих |
| | | | проблематике | недостаточно | понятий, владение |
| | | | работы; | быструю и | специальной |
| | | | | свободную ори- | терминологией; |
| | | | затрудняется вести | ентировку в | |
| | | | научную дискуссию, | проблематике | автор демонстрирует |
| | | | неясно представляет | работы; | быструю и свободную |
| | | | существо сделанных | | ориентировку в |
| | | | замечаний; | воспринимает | проблематике работы; |
| | | | | сущность | |
| | | | отвечает на вопросы | критических | воспринимает |
| | | | недостаточно полно и | высказываний | сущность |
| | | | глубоко или не может | оппонентов, но не все | критических |
| | | | ответить на | вопросы понимает | высказываний |
| | | | некоторые вопросы; | точно; | оппонентов, |
| | | | - · · | | вопросов; |
| | | | | проявляет умение | |
| | | | | доказывать свою | умеет вести научную |

| позицию, отвечать на полемику, корректно |
|--|
| основные замечания и доказательно |
| оппонентов и отстаивать свою |
| вопросы; позицию, отвечать на |
| критические |
| при ответе замечания |
| допускаются оппонентов; |
| некоторые |
| неточности, не нося- грамотно, глубоко и |
| щие содержательно |
| принципиального отвечает на вопросы и |
| характера, или имеет замечания; |
| место недостаточная |
| глубина ответа; |

Шкала оценивания:

Выпускная квалификационная работа оценивается по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Общая оценка выводится как среднеарифметическая величина отдельных оценок членов ГЭК, округленная до целого значения 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

5. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

Защита ВКР происходит публично на заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

В процессе защиты ВКР члены ГЭК должны быть ознакомлены с отзывом руководителя ВКР. При защите могут присутствовать руководители ВКР, работодатели и др. Все присутствующие могут задавать вопросы по содержанию работы и участвовать в обсуждении.

Защита проводится в соответствии с расписанием работы ГЭК, которое должно быть доведено до сведения студентов не позднее, чем за месяц до начала защиты ВКР.

Для защиты ВКР студент должен подготовить демонстрационный материал, иллюстрирующий основные положения ВКР, отраженные в его докладе. Всего должно быть представлено от трех до десяти логических единиц иллюстративного материала.

Иллюстративный материал может быть оформлен на слайдах, в виде отдельных буклетов в качестве раздаточного материала для каждого члена ГЭК или в виде мультимедийной презентации.

Защита работы проводится в форме публичного доклада, продолжительностью 7-10 минут, с последующим обсуждением.

Доклад к публичной защите работы следует написать и проанализировать с точки зрения полноты и краткости представления результатов, логичности построения, доступности восприятия на слух, возможности уложиться в определенное время. В содержании доклада следует отразить:

- тему ВКР;
- актуальность выбранной темы;
- цель ВКР;
- задачи, решаемые для достижения этой цели;
- суть проведенного исследования;
- выявленные в процессе анализа проблемы;
- основные выводы и конкретные предложения по решению проблемы или совершенствованию соответствующих процессов с обоснованием возможности их реализации в условиях конкретного учреждения, предприятия, организации.

Выступление не должно включать теоретические положения, заимствованные из литературных или нормативных документов, ибо они не являются предметом защиты. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках.

При подготовке доклада студент должен внимательно ознакомиться с отзывом руководителя. Особое внимание следует уделить отмеченным в них замечаниям и заранее подготовиться к ответу на них.

После доклада выпускника и его ответов на заданные вопросы зачитывается отзыв руководителя ВКР. Затем студент отвечает на вопросы и замечания руководителя ВКР, членов ГЭК.

Методика оценивания результатов ВКР.

Оценка ВКР производится на закрытом заседании ГЭК по окончании публичной защиты всех выпускников.

Решение об оценке принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов «за» или «против» конкретной оценки, голос председательствующего является решающим.

Оценка выполненной ВКР осуществляется на основе указанных оценочных средств, позволяющих определить степень его готовности к осуществлению профессиональной деятельности (*Раздел 4 Программы*).

Результаты прохождения практики учитываются при прохождении государственной итоговой аттестации.

ВКР оценивается по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Результаты защиты ВКР оформляются протоколом ГЭК.

Результаты защиты ВКР объявляются в день ее проведения.

ГЭК также решает вопросы о рекомендации:

- полученных в ходе выполнения ВКР результатов к практическому использованию и/или апробации;
 - к участию в конкурсе ВКР;
 - к опубликованию.

Защищенные ВКР сдаются на выпускающую кафедру для регистрации и последующего хранения в установленном порядке.

6. ОСОБЕННОСТИ ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья определяется Положением о государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших образовательные программы среднего профессионального образования (СМК П 04-05).

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ)

Вид работы

| Тема работы <u>«</u> | | | | | | |
|--|--------|------|----------|-------------|--------|-----------------|
| | | | | | | >> |
| Автор работы: | | | | | | |
| Специальность / направление подготовки | | | | | | |
| шифр, наименов | вание | | | | | |
| Руководитель | | | | | | |
| должность, фамили | я, ини | циал | ы, уч. (| ст., уч. зн | 3. | |
| 1. Характеристика работы и оценка соответс требованиям ФГОС | ствия | под | готовле | енности | автора | ВКР |
| Показатели и критерии оценивания | | | (| Оценка | | |
| | 5 | | 4 | 3 | 2 | |
| Умение обосновывать актуальность темы и | | | | | | |
| раскрывать, оценивать степень разработанности | | | | | | |
| проблемы | | | | | | |
| Умение работать с научной, научно- | | | | | | |
| методической, учебной и справочной | | | | | | |
| литературой | | | | | | |
| Способность к теоретической работе, умение | | | | | | |
| опираться на теоретические положения в решении задач практического характера | | | | | | |
| Уровень владения исследовательской культурой, | | | | | | |
| умение осуществлять теоретическое и | | | | | | |
| экспериментальное исследование | | | | | | |
| Умение грамотно излагать и правильно | | | | | | |
| оформлять работу в соответствии с требованиями | | | | | | |
| к ВКР | | | | | | |
| Соответствие результатов ВКР поставленным | | | | | | |
| цели и задачам | | | | | | |
| Степень подготовленности студента к | | | | | | |
| самостоятельной практической работе по | | | | | | |
| специальности | | | | | | |
| Степень практической значимости выпускной | | | | | | |
| квалификационной работы (возможность | | | | | | |
| использования в практике) | | | | | | |

| 2. Отзыв о работе выпускника и | в период подготовки ВКР | | |
|------------------------------------|-------------------------|------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| . Замечания и рекомендации по | ВКР | | |
| - | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| . Решение о допуске ВКР к защ | ите | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| уководитель | | | |
| | подпись | дата | |
| | | | |
| С отзывом на ВКР ознакомлен(а дата | u) | | |